
advies aan het college

Finalisatie per Teams 29 mei 2024, finalisatie per Teams op 7 juni 2024

Aangeschreven leden

Effectieve leden:

Gom Saldien (voorzitter), Sophie Loots (ondervoorzitter), Bram Wyers, Chantal Van Damme, Marianne Antonsen, Jo De Clercq, Sofie Andriesen, Louise Hofman, Danny Naenen (land- en tuinbouw), Frank Adriaensen (milieu/natuur)

Plaatsvervangers:

Joost Cuyckens, Eddy Van de Velde, Roel De Ryck, Robert Van de Laar (werknemers)

Onderwerp

Aanbeveling aanpassing bouwcode en parkeercode Boechout

Op 29 mei 2024 werd aan de GECORO een toelichting gegeven m.b.t. aanpassen van de Bouwcode Boechout door omgevingsambtenaar Tim Vivijs.

De aanpassing is voorgesteld naar aanleiding van de aanpassing van de huidige bouwcode naar een nieuwe bouwcode en parkeercode.

Detaillering
aanbeveling:

Na bespreking in besloten vergadering formuleert de GECORO volgende aanbeveling aan het bestuur:

Gunstig advies met opmerkingen:

1. De Gecoro stipt aan dat de bouwcode meer als klimaattool ingezet kan worden door de gemeente als facilitator.
2. De Gecoro stelt dat er veel verschillende samenwoonvormen zijn die niet worden aangeraakt. Een bredere definitie en de mogelijkheid om deze vormen te kunnen faciliteren (en in de toekomst uit breiden of in te krimpen) in onze gemeente dringt zich op. Een handige tool zou een kunnen zijn naar het voorbeeld van het onderdeel parkeren een eenvoudiger aan te passen bijlage te voorzien.
3. De Gecoro stelt een artikel ontbreekt waarbij de bouwbreedte wordt beperkt ifv breedte perceel. De huidige bepaling van 2/3 van breedte is te behouden en 20 m maximum als bovengrens. Een afwijking op de absolute grens van 20 m kan enkel in uitzonderlijke gevallen.
4. De oppervlakte van 15 m² als ondergrens voor een groendak is te klein, rekening houdend met een brandvrije boord van 50 cm is de bufferwinst op regenwater marginaal tov kost, vooral kleine

verbouwingen kunnen hiervan hinder hebben. Voorstel 25 m² als ondergrens.

5. De Gecoro stelt dat 'contactruimte' best goed gedefinieerd wordt.
6. De Gecoro stelt dat een opstelling van technische installaties (de facto warmtepompen) van 2 m van de perceelgrens te beperkend is en de energieshift bemoeilijkt (met name in de te promoten dichtbebouwde zones), alsook zijtuinzones worden voor de geluidsarme installaties (die nood hebben aan vrije luchtcirculatie) uitgesloten: dit is een contraproductief voorschrift. Zulke installaties hebben ook een niet te verwaarlozen efficiëntieverhoging bij nabijheid van binnen- en buiteninstallatie. Een omschrijving met het weren van de installatie uit het publiek domein en strenge geluidsnorm voor het toestel zijn prioritair. Twee meter open ruimte heeft een te verwaarlozen impact op het geluidsniveau.
7. De Gecoro stelt dat de oppervlakte van 40 m² publiciteitsinrichting veel te groot is (art 25 § 1), en verkiest de bepaling omtrent situering rond beschermde monumenten en dorpsgezichten opnieuw en helderder te formuleren
8. De Gecoro stelt dat bijgebouwen moeten beperkt worden in oppervlakte om de footprint en dus verharding van gebouwen te beperken. In bepaalde situaties moet er echter een uitzondering mogelijk zijn , 40 m² is per uitzondering te weinig voor geplande en gewenste functies.
9. Stelt dat er best een duiding komt met voorbeelden omtrent verharding van voortuinstroken.
10. De Gecoro juicht de facilitaire benadering van deze verhardingen in voortuin toe maar stelt deze aangenomen waardes van functies mogelijks nog niet op punt staat; is er een herziening mogelijk na evaluatie gebruik?
11. De Gecoro stelt dat verhardingen in achtertuin op een duidelijkere manier moeten worden weergegeven en is voorstander van een facilitaire benadering. Ook is de Gecoro de stelling genegen om toegangen tot garages te beperken in verhardingopties, karresporen zijn bv te verkiezen boven doorlopende betonplaten.
12. De Gecoro pleit voor uniforme definities bij parkeercode en bouwcode; beiden zijn in voorkomend geval aan te passen.
13. De Gecoro stelt 2,5 m² per fiets teveel is; voorstel 2,4 m² waarvan een deel circulatieruimte mag zijn; een quota voor buitenmaatse fietsen per wooneenheid met een groter oppervlakte is te verkiezen. Een probleem stelt zicht voor fietsenstalplaatsen met circulatie buiten de ruimte. In geval van circulatie buiten stalplaats wordt deze beter beperkt tot 1,4 m².

Namens de GECORO



Tim Vivijs
Secretaris

Voorzitter



Gorn Saldien
Voorzitter