openbare zitting

Secretariaat

B.1. Motie - Digitale overzichtskaart AED-toestellen - Stemming

Geachte voorzitter,

Zoals jullie weten deed ik in het verleden reeds interpellaties ivm orgaandonatie en rond AED-toestellen. Aangezien ik hier familiaal dicht bij betrokken ben, ligt me dit extra na aan het hart.

Bij een hartstilstand telt iedere seconde. De aanwezigheid van een AED in de buurt kan daarom een belangrijke meerwaarde betekenen, maar alleen wanneer inwoners ook weten waar het toestel zich bevindt en of het toegankelijk is.

Verschillende gemeenten, waaronder Herentals, publiceren daarom een overzicht van hun AED -toestellen. Zo wordt niet alleen duidelijk waar de toestellen hangen, maar kan ook worden nagegaan of de spreiding over het grondgebied voldoende is. Een gemeentelijk overzicht kan bovendien gekoppeld worden aan sensibilisering en opleidingen rond reanimatie en defibrillatie.

De gemeente maakt één centrale digitale AED -kaart waarop alle publiek toegankelijke AED -toestellen worden weergegeven.

Per toestel wordt minstens vermeld:
- de exacte locatie;
- het adres;
- de toegankelijkheidsuren;
- of het toestel binnen of buiten hangt;
- eventueel een foto;
- een contactpersoon voor technische problemen.

De kaart wordt toegankelijk gemaakt via de gemeentelijke website en kan via een QR -code op gemeentelijke communicatie worden geopend.
Als je momenteel op onze gemeentelijke website zoekt op AED, dan kom je nergens uit.
De gemeente voert daarnaast jaarlijks een controle uit van de geregistreerde toestellen. Ook verenigingen, bedrijven en scholen kunnen worden uitgenodigd om hun AED te registreren.

BESLUIT

Voorstel van motie:
Artikel 1
De gemeenteraad keurt de digitale overzichtskaart van alle AED-toestellen goed als volgt:

Artikel 1: Doelstelling:
Het pilootproject heeft als doel de vindbaarheid en toegankelijkheid van automatische externe defibrillatoren (AED -toestellen) op het gemeentelijk grondgebied te verbeteren.
Bij een hartstilstand telt iedere seconde. De aanwezigheid van een AED in de buurt kan daarom een belangrijke meerwaarde betekenen, op voorwaarde dat inwoners weten waar het toestel zich bevindt en wanneer het toegankelijk is. De gemeente maakt daarom één centraal en publiek toegankelijk overzicht van de AED -toestellen op haar grondgebied.

Artikel 2: Digitale AED-kaart
De gemeente maakt een centrale digitale AED -kaart waarop alle geregistreerde, publiek toegankelijke AED -toestellen worden weergegeven.

Per toestel wordt minstens vermeld:
- de exacte locatie;
- het adres;
- de toegankelijkheidsuren;
- of het toestel binnen of buiten hangt;
- eventueel een foto ten voordele van de vindbaarheid;
- een contactpersoon voor technische problemen.

De AED-kaart wordt toegankelijk gemaakt via de gemeentelijke website en kan eveneens via een QR -code in gemeentelijke communicatie worden geraadpleegd.

Artikel 3: Registratie en actualisering
Alle gemeentelijke AED-toestellen worden opgenomen in de digitale AED -kaart.

Lokale verenigingen, bedrijven, scholen en andere organisaties die beschikken over een publiek toegankelijk AED -toestel worden uitgenodigd om hun toestel te registreren.

De gemeente staat in voor de regelmatige actualisering van het overzicht en controleert minstens jaarlijks de geregistreerde gegevens.

Artikel 4: Sensibilisering en evaluatie
De gemeente koppelt de digitale AED -kaart waar mogelijk aan sensibilisering rond reanimatie en het gebruik van AED -toestellen.

Jaarlijks wordt onderzocht of de spreiding van AED -toestellen over het gemeentelijk grondgebied voldoende is en of bijkomende toestellen nodig zijn op strategische locaties

Na één jaar wordt het pilootproject geëvalueerd op basis van onder meer de volledigheid en actualiteit van de AED -kaart, het gebruik ervan en de eventuele nood aan bijkomende AED -toestellen.

Sven Snyders - Fractieleider N-VA

B.2. Interpellatie - Wet woonstbetredingen

Met deze Interpellatie vraag ik nogmaals de aandacht voor de wet woonstbetredingen die spijtig genoeg op 5 november 2026 is goedgekeurd. Weliswaar is de wet iets afgezwakt, maar zelfs dan blijft deze wet een gevaarlijke wet.

In de wet staat dat politie tussen 5 uur ‘s morgens en 21 uur ’s avonds een privéwoning kan betreden om mensen zonder geldige verblijfspapieren op te pakken. Het gaat over mensen die een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid betekenen. Een onderzoeksrechter zal daarvoor toestemming moeten geven. Kinderen mogen niet opgepakt worden, en tegelijkertijd moet er vermeden worden dat kinderen van hun ouders worden gescheiden. Men moet voorkomen dat de arrestatie voor trauma zal zorgen bij kinderen, …

De kritieken blijven:
- De vereniging van onderzoeksrechters vindt de wet niet nodig, bij gevaar voor openbare orde of nationale veiligheid kan er nu al worden opgetreden.
- De bewoording "een gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid" wordt door zowel juristen als onderzoeksrechters en verschillende organisaties als gevaarlijk vaag omschreven.

- Samen met enkele ordes van advocaten wijzen ze ook op het feit dat er geen beroepsmogelijkheid is als een onderzoeksrechter een woonstbetreding goedkeurt.
- Scheiding van een gezin moet vermeden worden, maar is niet verboden.
- Trauma voorkomen bij kinderen bij zo'n ingrijpende gebeurtenis, ik moet daar geen tekening bij maken, dat kan niet.
- Politie spreekt over mogelijke praktische veiligheidsproblemen.

Kortom, het blijft een gevaarlijk vage wet, waar ook juristen, onderzoeksrechters en politie pertinente vragen en bedenkingen bij hebben.

Ik zou willen vragen of het college van burgemeester en schepenen en het politiecollege de verdere ontwikkelingen van deze regelgeving actief zou blijven opvolgen, ik verwacht bijvoorbeeld dat deze wet aangevochten gaat worden bij het Grondwettelijk Hof. Graag zou ik ook willen dat we als gemeenteraad geïnformeerd zouden worden moest deze wet in onze zone toegepast worden.

Joost Derkinderen - raadslid Groen-gangmaker

B.3. Interpellatie - Bijkomende parkeerplaats (evt laadpaal) op het pleintje aan het kruispunt Gillegomstraat / Vremdesesteenweg / Mussenhoevelaan

Beste collega-raadsleden,

Ik wil vandaag de parkeersituatie aankaarten op het pleintje aan het kruispunt van de Gillegomstraat en de Vremdesesteenweg.

De omgeving van het pleintje is de afgelopen periode sterk veranderd:

- **De elektriciteitscabine werd uitgebreid.** Door die werken is er op het pleintje minder ruimte en is het moeilijker om er te parkeren.
- **Er zijn meer woningen bijgekomen.** Er wonen dus meer gezinnen rond het pleintje, die er ook bezoek krijgen. Daardoor is er meer vraag naar parkeerplaatsen.
- **Er zijn lokale handelaars.** Een kapper, een schoonheidsspecialiste en een massagesalon hebben er hun zaak. Hun klanten moeten vlot en kort in de buurt kunnen parkeren. Lukt dat niet, dan gaan ze ergens anders naartoe. Dat is slecht voor onze lokale middenstand.

Het huidige aantal parkeerplaatsen is dus te klein. Daarom vragen zowel de handelaars als de buurtbewoners om een bijkomende parkeerplaats op het plein.

Op het pleintje staat nu een houten cabine voor een deelbakfiets. Uit een eerdere interpellatie in deze raad bleek al dat die bakfiets amper wordt gebruikt. De cijfers zijn duidelijk in 2023 3 gebruikers en in 2024 waren er nog 2. Het gaat dus om een heel kleine groep gebruikers. Omwonenden meldde dat ze de bakfiets nog niet hebben gezien. Laat staan de kleur van de fiets kunnen weten.

Ik sta achter duurzame mobiliteit en deelsystemen. Toch moeten we eerlijk bekijken hoe we de beperkte ruimte op dit plein het best gebruiken. Nu neemt een voorziening voor twee personen een plaats in die elke dag veel meer bewoners, bezoekers en klanten kan helpen. Als we die parkeerplaats ook uitrusten met een laadpaal, blijven we inzetten op duurzame mobiliteit. Zo komen we tegemoet aan het groeiende aantal elektrische wagens bij bewoners en bezoekers.

Vragen aan het college

1. Herkent het college dat het aantal parkeerplaatsen op en rond het pleintje te klein is geworden? Ik denk dan aan de werken aan de elektriciteitscabine, de bijkomende woningen en de lokale handelaars.
2. In 2023 waren er 3 particuliere gebruikers van de deelbakfiets, in 2024 nog 2. Wat zijn de cijfers voor 2025 en tot nu toe in 2026? Hoe vaak wordt de bakfiets per gebruiker echt ontleend?

3. Wil het college onderzoeken of op de plaats van de bakfietscabine een bijkomende parkeerplaats kan komen?
4. Wil het college daarbij ook bekijken of er een (publieke) laadpaal bij kan komen, bijvoorbeeld via het bestaande laadpalenprogramma of de concessie voor publieke laadinfrastructuur?

Verzoek
Ik vraag het college om de inrichting van het pleintje opnieuw te bekijken en een bijkomende parkeerplaats aan te leggen, als het kan met een laadpaal. Een voorziening die in 2024 maar twee gebruikers had, weegt niet op tegen de dagelijkse noden van de buurtbewoners, de klanten van onze lokale handelaars en iedereen die elektrisch rijdt. Zo maken we de beperkte ruimte op dit plein nuttig voor zoveel mogelijk mensen.

Ik dank u voor uw aandacht en kijk uit naar uw antwoord.

Bjorn Aertgeerts - Gemeenteraadslid N-VA

B.4. Interpellatie - Stand van zaken maatregelen om fietsdiefstallen terug te schroeven

Beste collega's van de gemeenteraad,

Op de gemeenteraad van september 2026 stelde ik vragen over het toenemende aantal fietsdiefstallen in onze gemeente. De burgemeester antwoordde toen het volgende:

- De politie was bereid om een actuele hotspotanalyse te maken.
- De politie was ook bereid om in afgebakende periodes extra controles of gerichte prikacties te houden.
- Fietsdiefstal stond op de lijst voor het zonaal veiligheidsplan en zou later die week op de agenda van de zonale veiligheidsraad staan en besproken worden.
- De burgemeester stelde voor om verdere samenwerking met andere partners, zoals De Lijn en de NMBS te bespreken.
- Tenslotte ook onderzoeken of de gemeente een beveiligde fietsenstalling inricht, als mogelijke oplossing.

Hij ging daarbij drie engagementen aan:

1. gerichte controles, samen met de politie
2. in het kader van het zonaal veiligheidsplan, samen met andere partners bekijken wat er kan gebeuren
3. nagaan of de gemeente een betaalbare oplossing kan aanbieden

Inmiddels zijn we bijna twee maanden verder. Ik wil graag weten hoe het met die engagementen staat.

Vragen

1. Zijn er sinds 28 september extra controles of gerichte prikacties tegen fietsdiefstal geweest? Zo ja: hoeveel, wanneer, waar, en wat was het resultaat?
2. Wat werd er later die week besproken/beslist omtrent fietsdiefstal op de zonale raad?
3. Werd er reeds een samenwerking met De Lijn en de NMBS voorgesteld? Hoe reageerden zij? Welke concrete afspraken of volgende stappen zijn er gemaakt?
4. Heeft het college al onderzocht of de gemeente een beveiligde fietsenstalling kan inrichten? Welke locaties, kosten en termijnen worden overwogen? Welke acties / maatregelen staan er nog gepland?

Ik dank de burgemeester alvast voor het antwoord.
Bjorn Aertgeerts - Gemeenteraadslid N-VA

B.5. Interpellatie - Verkeersveiligheid en doorstroming op het kruispunt Borsbeeksesteenweg – Oude Baan

Beste raadsleden,

Op de Borsbeeksesteenweg, bij de verkeerslichten aan de Oude Baan, loopt het verkeer vaak vast. Dat gebeurt vooral wanneer er een rij staat op de steenweg en iemand de Oude Baan in of uit wil rijden.

Wagens in de rij blijven dan op de aansluiting met de Oude Baan staan. Daardoor kan het verkeer van en naar de Oude Baan niet weg, en dan raakt ook de Borsbeeksesteenweg geblokkeerd. Bestuurders die erachter rijden, verwachten die blokkade vaak niet. Op dat moment letten ze bovendien al op veel andere dingen: het tram- en busverkeer en de fietsers die er oversteken. Zo ontstaan gevaarlijke situaties.

Sinds de hockeyclub er gevestigd is, is er meer verkeer en rijden er ook duidelijk meer fietsers, onder wie veel jongeren. Dat maakt een veilige en overzichtelijke inrichting van dit kruispunt nog dringender. Ook ter hoogte van de in en afrit naar de parking van de Hockeyclub doet zich dit voor.

Een dambordmarkering op de aansluiting met de Oude Baan en de parking zou dit eenvoudig, snel en goedkoop kunnen verbeteren. Zo'n markering geeft aan dat bestuurders er niet mogen stilstaan. De aansluiting blijft dan vrij, zodat het verkeer de Oude Baan en de parking vlot in en uit kan rijden.

Daarnaast werden voor dit deel van de Borsbeeksesteenweg eerder al aanpassingen gemeld, die tot op vandaag niet zijn uitgevoerd.

Vragen

1. Wil het college onderzoeken of op de Borsbeeksesteenweg ter hoogte van de Oude Baan en de parking van de Hockeyclub een dambordmarkering kan worden aangebracht, zodat de aansluiting vrij blijft bij aanschuivend verkeer?
2. Wat is de stand van zaken van de eerder gemelde aanpassingen op dit deel van de Borsbeeksesteenweg?
3. Wanneer verwacht het college dat die aanpassingen er komen? Kan het college een concrete planning geven?

Ik dank het college alvast voor het antwoord.
Bjorn Aertgeerts - Gemeenteraadslid N-VA

B.6. Interpellatie - Speeltoren Wiebelplein

Op 25 februari 2026 veroordeelde de rechtbank van eerste aanleg de gemeente Boechout tot verwijdering van de speeltoren op het Wiebelplein en tot betaling van schadevergoedingen aan enkele omwonenden.

Het gemeentebestuur zou intussen hoger beroep hebben aangetekend. De burgemeester noemt het vonnis publiekelijk onbegrijpelijk en onaanvaardbaar en stelt de beroepsprocedure voor als een principiële kwestie.

Nochtans blijkt dat de verhuis van de speeltoren naar het George van Raemdonckpark al minstens sinds juni werd voorbereid: die verhuis werd namelijk uitdrukkelijk opgenomen in het bestek van 12 juni 2026 voor de nieuwe speeltuin. Daarover werd pas in november publiek gecommuniceerd.

Dit roept bij ’t Dorp een aantal vragen op.

1. Als het bestuur het vonnis zo principieel onaanvaardbaar vindt:
    a. Waarom werd dan meer dan 8 maanden gewacht om hoger beroep aan te tekenen? Dat had immers onmiddellijk na de uitspraak gekund, zonder de betekening te moeten afwachten.
    b. Waarom werd al maanden geleden gekozen voor een verhuis van de speeltoren? Welke overwegingen, ook financiële, lagen daaraan ten grondslag en waarom werd daarover pas in november gecommuniceerd?
    c. Wekt dit verloop niet veeleer de indruk dat het college een pragmatische, wellicht financieel ingegeven keuze heeft gemaakt, die nu wordt voorgesteld als een door het vonnis opgedrongen noodzaak?
    d. En welk signaal geeft men daarmee aan de kinderen, wanneer een geliefd speeltoestel wordt verwijderd terwijl het bestuur tegelijk verkondigt dat dit eigenlijk niet had mogen gebeuren?

2. Was het vonnis al betekend toen tot de verwijdering werd overgegaan? Zo niet, vanwaar dan de aangevoerde urgentie om dwangsommen te vermijden?

3. Dreigt de gemeente met de verhuis haar eigen hoger beroep niet gedeeltelijk uit te hollen? De toren verdwijnt immers van de oorspronkelijke locatie, waardoor ook bijkomende bewijsvoering over de concrete hinder wordt bemoeilijkt. Werd dit onderzocht en wat hoopt de gemeente met het hoger beroep nog concreet te bereiken?

4. Wat komt er op het Wiebelplein in de plaats en wanneer?

5. Werd de nieuwe inplanting van de speeltoren in het George van Raemdonckpark voldoende onderzocht op mogelijke hinder voor omwonenden, zodat een herhaling van dit geschil wordt vermeden?

Tot slot betreuren wij de manier waarop het gemeentebestuur over dit dossier communiceert. Een geschil over de inplanting van een speeltoestel wordt herleid tot een strijd tussen spelende kinderen en onverdraagzame buurtbewoners.

Daarmee wordt de aandacht afgeleid van de eigen keuzes en verantwoordelijkheden van het gemeentebestuur.

Van een bestuur mag worden verwacht dat het zijn beslissingen transparant verantwoordt, zorgvuldig procedeert en sereen communiceert, ook wanneer het zich niet kan vinden in een rechterlijke uitspraak.

Burgers die gebruikmaken van hun recht om naar de rechter te stappen, verdienen het niet om publiek aan de schandpaal te worden genageld.

Goem Marinus - Gemeenteraadslid 't Dorp